

Oggetto: Verbale della riunione tramite piattaforma Go To Meeting del 30 giugno 2022 (n. 12)

Premessa:

Le riunioni della Commissione Normative riprendono a svolgersi in presenza presso la sede dell'Ordine ma, causa Emergenza COVID-19, con possibilità di partecipazione a distanza collegandosi tramite la piattaforma Go To Meeting (l'arch. Reggiani coordina gli inviti).

La seduta inizia alle ore 18,20

Sono presenti gli architetti:

Ugo Bonfreschi, Marcella Borghi Cavazza (19.45), Raffaello Cavalli, Martino Giani, Ramona Legnani, Cristina Medici, Stefano Pantaleoni, Silvia Raspanti, Maurizio Reggiani, Daniela Villani, Arsenio Zanarini.

- Incontro con assessore all'Urbanistica e Osservatorio PUG

L'arch.to Bonfreschi riferisce dell'incontro tenutosi nei giorni scorsi fra il Presidente e Segretario ArchiBo con l'assessore all'urbanistica Laudani.

L'assessore ha prestato attenzione richiedendo però l'invio di un documento semplificato che potrà essere accolto se avrà caratteristiche propositive e non quali lamenti degli iscritti.

I colleghi della commissione sono piuttosto perplessi e sostengono che i documenti già trasmessi (Osservatorio PUG n. 1 e 2) siano già esaustivi. Sono altresì dispiaciuti nel constatare la scarsa attenzione posta ai documenti già inviati.

Vengono ribadite le criticità degli strumenti della pianificazione per un eccesso e dispersione delle norme (temi già affrontati negli incontri scorsi e già a verbale)

Fra le proposte avanzate ma non del tutto condivise si segnalano quelle di:

- Incorporare i temi ritenuti prioritari e focalizzare su questi l'attenzione;
- Proporre all'assessore un testo più discorsivo sui principi e riservare ai tecnici di dipartimento un documento più puntuale e argomentato;

Tutti concordano invece sul chiedere da settembre un tavolo di confronto con i tecnici comunali e i rappresentanti degli ordini e collegi tecnici. Un tavolo di confronto simile a quello già attivo per la qualità e ambiente ma sui temi di urbanistica ed edilizia.

Una delle criticità del PUG è anche quella di trattare alla stessa stregua grandi e piccoli interventi, risultando questi ultimi molto penalizzati.

Ci si confronta anche sulle modalità e tempistiche di consegna dei documenti: anticipare l'invio prima dell'estate ed estenderlo anche a tutti i consiglieri comunali. Su questi aspetti ci sono opinioni diverse per le ripercussioni politiche che potrebbero avere.

La maggior parte dei colleghi è sfiduciata sulla gestione politica, altri più disposti a tentare un dialogo.

Si riflette anche su quelli che possono essere gli intenti politici di certa normativa che sicuramente avrà ripercussioni di tipo economico (investitori, gestione immobiliare, ecc.).

Si arriva a pensare anche ad azioni di maggior impatto sui cittadini se in autunno non si verificherà un maggior ascolto dei professionisti da parte dei politici e dirigenti.

Dispiace anche constatare che a tutti i documenti e le segnalazioni di varia natura inviate ai Dipartimenti Edilizia ed Urbanistica non è seguita alcuna minima considerazione e/o risposta (osservatorio, PagoPa, ecc.): si ritiene che una istituzione come l'Ordine degli Architetti meriterebbe maggior considerazione.

- Tavolo Qualità edilizia attivato dal Comune di Bologna

L'arch. Borghi Cavazza riferisce sul tavolo qualità e ambiente Bologna. Nei giorni precedenti era stato inviato un documento preparato a varie mani (comm. Normative e membri del consiglio) sintetizzando Osservatorio PUG 1 e 2. L'incontro è iniziato proprio con l'analisi di alcuni punti contenuti nel documento che sembra sia stato apprezzato e

per il cui contributo siamo stati ringraziati. Milano ha riconosciuto che sono osservazioni pertinenti e ha chiesto di avanzare anche proposte concrete di modifica.

In particolare, è stato fatto presente che la difficoltà di raggiungere i requisiti richiesti da PUG e RE rischiano di scoraggiare molti interventi. E' stato ammesso che non è stato ancora fatto un monitoraggio della quantità e tipologia di pratiche presentate dall'entrata in vigore del PUG. Così come è stata riconosciuta l'onerosità di alcuni interventi ma su questo non sappiamo se seguirà una revisione.

Gli impiantisti hanno proposto di demandare al Comune la realizzazione di interventi di rilevanza comune e comunale in materia di impianti e infrastrutture.

Righetti (ANCE) ha auspicato una riduzione del livello dell'asticella

Da parte dei tecnici pubblici invece è stata sottolineata la scarsa qualità degli interventi che vengono presentati.

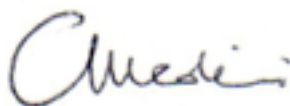
Anche Borghi Cavazza è del parere che valga la pena soddisfare la richiesta di presentare a settembre un documento che proponga varianti al RE, strumento più facilmente modificabile rispetto al PUG. Potrebbe essere funzionale una tavola sinottica per diversificare gli interventi.

Il prossimo tavolo è calendarizzato per l'11 luglio mentre eventuali modifiche al RE potrebbero essere recepite a gennaio 2023

La seduta termina alle ore 20.30 e si rinnova la convocazione per **giovedì 14 luglio alle ore 18,00** con il seguente ordine del giorno:

1. Osservazioni sui contenuti degli strumenti di pianificazione del Comune di Bologna.
2. Attivazione tavoli monitoraggio in Comuni della Città Metropolitana
3. Attivazione tavoli di confronto con amministrazione e tecnici
4. Osservatorio PUG e PTM
5. Seminari PUG e PTM
6. Seminario Soprintendenza
7. Corso di avviamento alla professione
8. Varie ed eventuali

Il segretario della CN
Cristina Medici



Il coordinatore della CN
Raffaello Cavalli



architettibologna